

# AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DA SILAGEM DE DIFERENTES GENÓTIPOS DE SORGO

30º Zootec, 1ª edição, de 10/05/2021 a 14/05/2021  
ISBN dos Anais: 978-65-89908-12-8

SANTOS; Leandra Cristina Soares<sup>1</sup>, PIRES; Daniel Ananias de Assis<sup>2</sup>, MOURA; Marielly Maria Almeida<sup>3</sup>, OLIVEIRA; Maria Luiza de Jesus<sup>4</sup>, ROCHA; Giovanna Librelon<sup>5</sup>

## RESUMO

**Introdução:** A estacionalidade de produção das plantas forrageiras é reconhecida como um dos principais fatores responsáveis pelos baixos índices de produtividade da pecuária nacional. No Brasil, devido às condições climáticas, a disponibilidade de forragens é irregular ao longo do ano, com períodos alternados de excesso e escassez de pastagens. A produção de silagem é uma das melhores alternativas para conservação de forragem. O sorgo é uma planta adaptada ao processo de ensilagem, devido às suas características fenotípicas. Objetivou-se com este trabalho selecionar dentre vinte e quatro genótipos de sorgo, os superiores para produção de silagem. **Material e métodos:** O experimento a campo foi conduzido nas dependências da Embrapa Milho e Sorgo, localizado no município de Sete Lagoas - MG, foram utilizados neste experimento 24 genótipos de sorgo forrageiro, sendo 21 híbridos obtidos do cruzamento entre fêmeas graníferas e machos forrageiros, adicionalmente 3 testemunhas: BRS 610 e BRS 655 e Volumax. Os 21 híbridos testados são: 12F38019, 12F38006, 12F40006, 12F40005, 12F40019, 12F37016, 12F37005, 12F37043, 12F39006, 12F39005, 12F39019, 12F38005, 12F38007, 12F37007, 12F39007, 12F40007, 12F38014, 12F37014, 12F39014, 12F40014 e 12F38009. Foram utilizados cento e quarenta e quatro (144) silos, que foram abertos após 56 dias de ensilagem. Foi determinado a matéria seca (MS) e as análises de qualidade da silagem foram: potencial hidrogeniônico (pH), atividade de água (Aw) e relação nitrogênio amoniacial/nitrogênio total (N-NH3/NT). Os dados obtidos no campo foram submetidos à análise de variância por meio do programa SISVAR, e quando a mesma apresentou significância para o teste de "F" a média do fator genótipo foi comparada pelo teste Scott-Knott ao nível de 5% de probabilidade. **Resultados e discussão:** Em relação à matéria seca houve diferença estatística ( $P < 0,05$ ), entre os 24 genótipos de sorgo. Os genótipos 12F37005, 12F39005 e 12F38005, apresentaram valores superiores de 46,92, 50,25 e 46,63, respectivamente. Ao considerar o pH das silagens de sorgo avaliados, avaliou-se que houve diferença entre os 24 genótipos. Os 13 genótipos: 12F37043, 12F38019, 12F38006, 12F40006, 12F37016, 12F37005, 12F38014, 12F39007, 12F38007, 12F39005, 12F39014, 12F40014 e BRS 655 obtiveram valores de pH acima dos demais, não havendo diferença estatística entre os mesmos. Em relação a atividade de água os teores presentes nas silagens de 24 genótipos de sorgo não diferiram estatisticamente ( $P > 0,05$ ). Considerando a relação N-NH3/NT foram encontrados teores superiores nos genótipos 12F38009, 12F38005 e 12F37005, com respectivos valores de 4,37; 4,09 e 4,23. Valores intermediários variaram de 3,48 a 3,65 entre os genótipos 12F39005 e BRS 610, respectivamente. E valores inferiores foram encontrados nos genótipos 12F38019, 12F38006, 12F40006, 12F37016, 12F37043, 12F39006, 12F39019, 12F38007, 12F37007, 12F39007, 12F40007, 12F38014, 12F37014, 12F39014, 12F40014, BRS 655 e VOLUMAX, com valores respectivos de 2,68; 2,44; 3,10; 2,25; 2,68; 3,10; 3,24; 3,24; 2,72; 2,96; 2,72; 2,82; 2,82; 2,96; 2,96; 3,10 e 2,96. **Conclusão:** Em relação a qualidade de silagem, pode-se dizer que os genótipos de sorgo mais bem conservados e de melhor qualidade, em relação aos valores de pH e N-NH3/NT foram: 12F39006, 12F37014, 12F40007, 12F37007, 12F39019 e VOLUMAX.

**PALAVRAS-CHAVE:** Forragicultura e pastagens, Atividade de água, Matéria Seca, pH

<sup>1</sup> Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, leandra03soares@gmail.com

<sup>2</sup> Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, piresdaa@gmail.com

<sup>3</sup> Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, mary.sully@hotmail.com

<sup>4</sup> Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, luizaoliveira2599@gmail.com

<sup>5</sup> Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, jolibrelon1@gmail.com

