

ARAÚJO; Melissa Luciana de¹, HONÓRIO; Olivia Souza², ALMEIDA; Daniela Adil Oliveira de³, GRISA; Cátia⁴, MENDES; Larissa Loures⁵, PESSOA; Milene Cristine⁶

RESUMO

Objetivo: Comparar o ambiente alimentar de varejo no entorno dos equipamentos de segurança alimentar e nutricional (EPSAN) e das unidades produtivas de agricultura urbana (UP), no município de Belo Horizonte. **Metodologia:** Estudo ecológico, realizado a partir de dados secundários. A unidade de análise foi setores censitários (SC) nos quais estavam localizados os EPSAN (AbasTeCer, Direto da Roça, Feiras Livres, Feira Orgânica) e as UP (sistemas agroecológicos diversos). O entorno dos EPSAN foi caracterizado a partir de i) estabelecimentos que comercializavam alimentos, classificados de acordo com a predominância de venda de alimentos in natura ou minimamente processados, mistos e ultraprocessados; ii) renda *per capita* do SC; iii) densidade populacional e iv) Índice de Vulnerabilidade à Saúde – IVS (quanto menor o índice, menor a vulnerabilidade da vizinhança). As análises de dados foram conduzidas nos softwares QGIS 2.14.9 e SPSS 19.0. **Resultados:** Foram avaliados 124 EPSAN e 41 UP. Com relação ao ambiente social, houve diferença entre EPSAN e UP em relação ao IVS ($p < 0,001$), à renda *per capita* média ($p = 0,002$) e à média da densidade populacional ($p > 0,001$). As UP estavam em regiões de média (46,3%) e elevada vulnerabilidade (39,1%). A média de estabelecimentos mistos que comercializavam alimentos foi mais alta ($1,37 \pm 2,2$) no entorno das UP. Já no entorno dos EPSAN, predominaram estabelecimentos que comercializavam alimentos ultraprocessados ($4,67 \pm 8,4$). **Conclusão:** O ambiente alimentar no entorno das UP tem características distintas dos EPSAN, indicando sua importância para uma maior disponibilidade de alimentos saudáveis nas regiões mais vulneráveis da cidade.

PALAVRAS-CHAVE: Relato de pesquisa, 4- Políticas públicas e intervenções em ambientes alimentares

¹ Universidade Federal de Ouro Preto, melissaluciana20@gmail.com

² Universidade Federal de Ouro Preto, oliviahonorio@gmail.com

³ Universidade Federal de Minas Gerais, daniadil.aue@gmail.com

⁴ Universidade Federal do Rio Grande do Sul, catiagrisaufrgs@gmail.com

⁵ Universidade Federal de Minas Gerais, larissa.mendesloures@gmail.com

⁶ Universidade Federal de Minas Gerais, milenepeessoa@gmail.com