

# PMAS - EXPANSÃO NA OFERTA DE DIAGNÓSTICO, PROCEDIMENTOS, ENTREGA E ACOMPANHAMENTO DE PRÓTESES DENTÁRIAS PELAS EQUIPES DE SAÚDE BUCAL NO BRASIL: COMPARAÇÃO ENTRE REGIONAIS GEOGRÁFICAS BRASILEIRAS

23º Encontro Nacional de Administradores e Técnicos do Serviço Público Odontológico e 14º Congresso de Saúde Bucal Coletiva., 1ª edição, de 04/11/2020 a 06/11/2020  
ISBN dos Anais: 978-65-86861-50-1

NÚGOLI; VZ<sup>1</sup>; BITTARELLO; F<sup>2</sup>; SCHEMBERGER; GK<sup>3</sup>; RIBEIRO; AE<sup>4</sup>; BALDANI; MH<sup>5</sup>; SILVA-JUNIOR;  
MF<sup>6</sup>

## RESUMO

**Introdução:** Sabe-se que no Brasil, há uma grande demanda de pacientes parcialmente ou desdentados, e por isso, necessitam de próteses dentárias. A Atenção Primária de Saúde (APS) deve resolver entre 80 a 85% das demandas de saúde e devido a alta demanda e sua capilaridade da APS, pode ofertar próteses dentárias. **Objetivo:** Analisar a evolução da oferta de diagnóstico, procedimentos, entrega e acompanhamento de próteses dentárias pelas Equipes de Saúde Bucal (ESB) e compará-las entre as regiões geográficas brasileiras. **Metodologia:** A série temporal utilizou-se de dados extraídos dos três ciclos do Programa Nacional do Acesso e da Qualidade da Atenção Básica (PMAQ-AB). Os módulos referentes a cada ciclo utilizado foram: módulo II (1º ciclo) e módulos II e VI (2º e 3º ciclos). As variáveis comparáveis dependentes foram divididas em quatro blocos: diagnóstico, procedimentos, entrega e acompanhamento de prótese dentária. As variáveis independentes foram as regiões geográficas brasileiras (norte, nordeste, centro oeste, sul e sudeste) e o ano dos ciclos (2012, 2014 e 2017). Após a coleta de dados, a comparação entre as regiões brasileiras se deu pelo teste Qui-quadrado, e entre os anos pelo teste Q de Cochran, com uso do teste z ajustado pelo método Bonferroni ( $p<0,05$ ). **Resultados e Discussão:** Foi observado que o número de Equipes de Saúde Bucal (ESB) avaliadas aumentou a cada ciclo, sendo: 11.178 (2012), 18.333 (2014) e 21.817 (2017). A identificação de usuários com necessidade de prótese aumentou entre as ESB no Brasil entre 2012 (50,5%) e 2014 (52,4%) ( $p=0,001$ ), com aumento no Nordeste e no Sudeste ( $p<0,001$ ) e redução nas demais regiões ( $p=0,01$ ). Quanto a realização de moldagem, houve redução entre os anos de 2012 (9,3%) e 2014 (8,2%), e aumento em 2017 (15,1%) no Brasil ( $p<0,001$ ), a qual a região Nordeste apresentou o aumento mais expressivo ( $p<0,001$ ). Quando elencamos os tipos de próteses ofertadas pelas ESB, verificamos que dentre os três tipos de próteses ofertadas, há uma maior prevalência na oferta de Próteses Totais, seguido das Próteses Parciais Removíveis e Próteses Fixas, respectivamente. A disponibilização de Próteses Totais aumentou de 2012 (35,9%) para 2014 (42,4%), com exceção da região Centro-Oeste ( $p>0,05$ ); em relação a Prótese Parcial Removível, ocorreu um aumento no Brasil de 2012 (25,7%) para 2014 (30,5%) ( $p<0,001$ ), porém entre as regiões, esse aumento foi evidenciado apenas no Sul e Nordeste ( $p<0,05$ ). A Prótese Fixa reduziu no Brasil de 2012 (5,9%) para 2014 (2,8%) ( $p<0,001$ ) e em todas regiões ( $p<0,001$ ). A entrega de prótese e seu acompanhamento reduziu no Brasil em 2014 (7,7%) em relação a 2012 (13,0%) e 2017 (13,5%) ( $p<0,001$ ), com aumento em 2017 apenas no Centro-Oeste, Nordeste e Nordeste ( $p<0,001$ ). A cimentação reduziu no Brasil entre 2014 (28,1%) e 2017 (25,2%) ( $p=0,001$ ), e em todas regiões brasileiras ( $p<0,001$ ). **Conclusão:** Conclui-se que no geral, houve uma expansão de prótese dentária, mesmo que pequena, no território brasileiro e ainda há uma grande disparidade entre as regiões elencadas. O Nordeste foi a região que apresentou uma maior expansão na oferta de prótese dentária, e mais próximas das regiões Sul e Sudeste.

**PALAVRAS-CHAVE:** Prótese Dentária, Atenção Primária à Saúde, Sistema Único de Saúde

<sup>1</sup> UEPG, viniciusnugoli@yahoo.com.br

<sup>2</sup> UEPG, bittarello.felipe@gmail.com

<sup>3</sup> UEPG, gustavokschemberger@gmail.com

<sup>4</sup> UEPG, anaribeiro0@hotmail.com

<sup>5</sup> UEPG, marciabaldani@gmail.com

<sup>6</sup> UEPG, manoelito\_tsjuniior@hotmail.com

