

CIRURGIA ROBÓTICA VERSUS CIRURGIA CONVENCIONAL E LAPAROSCÓPICA NO TRATAMENTO DO CÂNCER DE PRÓSTATA: UMA ANÁLISE COMPARATIVA

18º Congresso de Iniciação Científica, 18ª edição, de 02/05/2025 a 03/05/2025
ISBN dos Anais: 978-65-5465-152-3

MEDEIROS; JOYCE FERREIRA DE¹, TAVARES; DOUGLAS GUIMARAES², PERES; LAVÍNIA BERTY³

RESUMO

Introdução: O câncer de próstata é uma das neoplasias mais prevalentes entre homens, e a prostatectomia radical é uma opção terapêutica curativa. Com os avanços tecnológicos, a cirurgia robótica emergiu como alternativa à cirurgia convencional, prometendo benefícios como maior precisão e recuperação mais rápida. Este estudo compara os resultados clínicos e econômicos entre ambas as técnicas. **Objetivo:** Avaliar as vantagens clínicas e custo-efetividade da cirurgia robótica em comparação à cirurgia convencional no tratamento do câncer de próstata. **Metodologia:** Foi realizada uma revisão de literatura utilizando estratégias de busca com as palavras "câncer de próstata" E "cirurgia robótica" E "cirurgia convencional" E "cirurgia laparoscópica", nas bases de dados SciELO, Google Acadêmico, e PubMed. Onde foram selecionados estudos que compararam as técnicas cirúrgicas em termos de eficácia, complicações pós-operatórias e custos associados. Sendo priorizadas fontes publicadas nos últimos seis anos para garantir a atualidade dos dados. **Resultados:** Foram selecionados dez estudos comparativos que demonstram que a prostatectomia radical assistida por robótica oferece vantagens consistentes em relação às abordagens convencional aberta e laparoscópica, incluindo menor perda sanguínea intraoperatória, redução do tempo de internação hospitalar e recuperação funcional mais acelerada. Evidências também apontam para menores taxas de disfunções pós-operatórias, como disfunção erétil e incontinência urinária, especialmente quando realizada por equipes experientes. Embora o custo inicial da implantação da tecnologia robótica seja elevado, análises de custo-efetividade indicam que a diminuição de complicações como hérnia incisional, e a menor necessidade de intervenções ou terapias complementares podem justificar o investimento, sobretudo em sistemas de saúde que visam à sustentabilidade a longo prazo. **Conclusão:** A cirurgia robótica para o tratamento do câncer de próstata representa uma evolução significativa na abordagem cirúrgica oncológica, reunindo benefícios clínicos relevantes, como menor morbidade, recuperação funcional precoce e potencial melhoria na qualidade de vida dos pacientes. Apesar do investimento inicial substancial, os desfechos favoráveis sustentam sua inclusão como alternativa terapêutica custo-efetiva em ambientes hospitalares com infraestrutura adequada e profissionais capacitados. O fortalecimento de políticas públicas e institucionais voltadas à capacitação de equipes e à ampliação do acesso a tecnologias minimamente invasivas é essencial

¹ UNIREDENTOR, joycefmedeiros@hotmail.com

² UNIREDENTOR, douglasgtav@hotmail.com

³ UNIREDENTOR, laviniabperes@gmail.com

para tornar essa abordagem mais abrangente no cenário da saúde pública e complementar.

PALAVRAS-CHAVE: Câncer de próstata, Cirurgia robótica, Cirurgia convencional, Cirurgia laparoscópica